

Incentivos de Investigación

“A lo largo que estábamos teniendo políticas muy interesantes para fomentar investigación para convertirse en un Instituto de aprendizaje superior” dijo divertido Dr. Virendra Swaroop del Instituto IMX. “En los años de formación del Instituto hace unos 20 años, las vacaciones de verano eran obligatorias, y no se permitía un permiso compensatorio en lugar de asistir a la oficina, para tal fin como la investigación y el desarrollo de la ponencia. El permiso fue permitido solamente si uno estaba haciendo la administración académica/general, o fue contratado en la tarea asignada como llevar clases de MDP etc., aunque el Instituto habló mucho sobre énfasis que se fijará en la investigación”, dijo.

Un miembro de la facultad fue invitado para llevar clases de MDP, alrededor de 6-7 de mayo. Vacaciones de Verano fueron efectivas desde 15 de abril o así. El miembro de la facultad pensó en utilizar el tiempo para la escritura de casos, solicitó permiso del Instituto para el propósito y fuimos para la recolección de datos y devuelven alrededor del 1 de mayo. Otra facultad fue llevar clases alrededor de 29-30 de abril. Al final del año la primera facultad fue dado permiso durante 3.5 días para asistir a la labor del Instituto y la segunda 7 días, porque él asistió a la tarea del Instituto durante 14 días y el otro asistió a la tarea del Instituto sólo durante 7 días.

Las políticas continuaron incluso cuando el Director cambió. Un día el miembro de la Facultad fue hecho Presidente de PGP ya que el tamaño del lote iba a ser aumentado desde uno a dos secciones. Él estaba feliz de que por una vez que obtendrá todos 30 días de permiso ganado. En su plan de trabajo mencionó que además el trabajo de PGP (que incluyó admisión también); él también completaría la escritura del caso sobre un proyecto aprobado durante el período. Al final del año, se quedó perplejo por el error en los registros, mostrando sólo 15 días de permiso ganado. Cuando preguntó, le informaron que no había ningún error. Era porque él había propuesto utilizar el verano para la escritura del caso (también asignado a él, que no era una tarea institucional). Puede ser mencionado aquí que la escritura del caso fue considerada como una investigación y Consejo de la facultad ha decidido que la facultad debería escribir los casos para conducir los cursos.

Alguna vez al comienzo de 2002, un miembro de la facultad superior preparó un documento empírico sobre las Colaboraciones Extranjeras en la India, que fue aceptado para su presentación en una reconocida Conferencia Internacional. Se le ha dicho que debe dar una garantía que no asistirá a otra conferencia internacional durante los próximos 5 años, ya que ha asistido a una conferencia internacional en 2001. Su explicación de que la última conferencia que asistió fue en 1997 y más tarde debido a responsabilidades administrativas en el nivel superior no se le permitió, no cortó el hielo con el Decano. El hecho de que sólo hubiera pagado la cuota de inscripción y ningún de otros gastos como él había ido para organizar el programa de intercambio con las instituciones europeas, no tenía ningún sentido para el Decano. La Facultad negó a dar la garantía y presentó el documento en una conferencia sobre Transferencia de Tecnología, en la que se publicó su ponencia. Es otro asunto que se le permitió a un recién unido profesor

asistente de la Universidad para asistir dos (aunque él no era elegible incluso para uno), uno quizás sin incluso un papel (que era un requisito)

En junio o julio de 2002, el Director le pidió a la facultad para representarle en la Convención Anual de la Asociación de Escuelas Indios de Gestión, ya que no podía hacerlo. La Facultad dijo cortésmente "No soy el jefe de la Institución quien puede ir para honrar la ocasión. Sin embargo, si soy capaz de escribir un documento de investigación y que se acepta para la presentación, yo seguramente vaya". Afortunadamente, fue capaz de desarrollar un documento, centrándose en el Papel de Investigación para guiar y aumentarla efectividad de la educación de gestión, respaldado con datos concretos. Puesto que él iba a conducir pocas sesiones en un programa de entrenamiento interno y pasar a través de Delhi, él permanecía en la casa de huésped del Instituto por un día, presentó la investigación y reembolsó los gastos del taxi desde la casa de huésped al lugar y al regreso.

Más tarde en enero de 2003, solicitó la presentación de un documento de investigación en una conferencia de turismo en Goa. El investigación fijó el tono para otras conferencias sobre el tema por el Instituto sin embargo, la facultad no fue permitida el patrocinio pues ésta era segunda Conferencia. La facultad no podía dejar la idea y se adelantó para presentar el documento a su propio costo. Fue tan picado por la instancia que decidió no buscar el patrocinio del Instituto tanto tiempo, las mismas personas fueron el Director y el Decano del Instituto.

Sin embargo, continuó a investigar, escribir ponencias y asistir a conferencias. En la próxima Conferencia, cuando iba a presentar otro documento empírico que fue publicado posteriormente en Vikalpa, hubo una interesante coincidencia. Un Asociado de la Facultad de IIMA, viajaron de Jamshedpur a Ahmedabad por avión, dos facultades desde instituciones privadas quienes viajaban en AC (Aire Condicionado) II y la facultad sénior del Instituto estaba de viaje en AC III (quizás porque era verano con temperatura hasta 43 grados). Cuando se le preguntó si él no fue avergonzado, dijo en broma "uno puede hacer la investigación sólo en la medida en que puede permitirse". Por supuesto, ninguno de los otros documentos fue publicado.

"Si después de 50 años de educación de gestión, existen prácticas de este tipo, que pueden disuadir incluso a las personas dedicadas a hacer lo que el Instituto quiere lograr, cuándo y cómo el Instituto va a ser una institución de aprendizaje superior o aprendizaje de manera superior será redefinido, se preguntó" Dr. Virendra Swaroop.