

## Los Dos Mundos

La Junta del Gobernador del Instituto IMX era muy entusiasta para programas de desarrollo de Facultad y desarrollo de material del caso/curso. La Junta había aprobado un plan perspectiva atrás en 1992-93, pero no mucho progreso fue visto. En el año 2000, el Instituto inició el programa de doctorado, pero no podría escalar y en 15 años hasta 2015, solamente cerca de 3 estudiantes de doctorado habían graduado. Sin embargo, nada podría suceder para sostener, a lo largo de toda la vida el ejercicio para el desarrollo de la facultad en diferentes niveles en una manera concertada. Desarrollado de la asignación interna de la Facultad para asistir a Conferencia en el país y en el extranjero fueron introducidos, pero fue servido por pocos jóvenes miembros de la facultad, que también para participar en conferencias internacionales. Investigación independiente por senior miembro de la Facultad estaba en clave muy baja y la mayoría fueron satisfechos para agregar su nombre a los papeles de investigación preparados por el estudiante de doctorado, encomendó para la publicación. En el frente del material del curso, casi nada sucedió a pesar de un buen número de facultad que ha enviado al exterior para talleres de desarrollo de caso y programa. Escribir libros era raro y no obtuvo estímulo.

Mientras que el nuevo director quien se incorporó en 1999 alentó a la organización de seminarios nacionales e internacionales y conferencias, su sucesor, el Dr. Vikas, quien se incorporó en 2003 y reinó durante 10 años lo detestaba y sentía que era un desperdicio de tiempo y dinero y que la Facultad utilizó el dinero para ir de excursión en el nombre de asistir a las conferencias. Para arreglar la facultad de otras escuelas de administración,, aunque la Junta fue muy entusiasta y quiso crear un centro de desarrollo de Facultad, sucesivos esfuerzos de poner propuestas para MHRD (Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos) no pudo como propuestas por lo general, enormes subsidios para gastos de no recurrentes y recurrentes (que tenían un gran componente de honorarios a defectuoso en consonancia con la tasa de programas de formación patrocinados, que fue tratada como consultoría). Abierto MDP del Instituto fueron cojeando con una participación no tan impresionante, pero patrocinado entrenamiento tenía un buen ingresos y generador de excedentes. La Junta apreció y estaba feliz con el tamaño cada vez mayor de corpus, aunque patrocinado por fondo formación y aumento en las tarifas de MBA (que había subido 4 veces en 7 años).

Una de las razones para el fracaso del abierto programa de desarrollo de Facultad estaba el costo. El Director y los sucesivos Presidentes de MDP (Programas de Desarrollo de Administración) fueron destinadas a tasas tan altas como las de MDPs patrocinado por 5 - 10 veces de lo que podían soportar los participantes de la FDP abierto, aunque las tarifas que se abren los participantes de FDP podrían soportar, podría cubrir todos que los costos de bolsillo y una buena parte de las instalaciones estaban mintiendo inactivos (gastos completos se haya incurrido para el mantenimiento y guardar. El gasto de construcción ya fue pagado por MHRD y así cargo para eso no necesitaba. El Instituto podría apoyar 8-10 FDP a bajo costo que estaba al alcance de los participantes de la FDP.

El otro problema importante era la renuencia de Facultad. Después de cumplir con el requisito de cantidad de trabajo mínimo, muchos eran entusiastas escriben un trabajo de investigación para presentar en una conferencia internacional o ganar honorarios suntuosos tomando clases en programas de capacitación patrocinados.

Restantes fueron contenidos con chismes, politiquería y peleas, después de una reunión de mínimo requisito de cargo de trabajo, especialmente profesores a tiempo completo, que no

tenía nada que esperamos obtener (como más promoción) o perder. La administración académica posición no era respetada como fueron percibidas para ser entregados a quienes director le gustó.

Algunos optimistas acérrimos que intentaron participar en otras cosas, tuvo que enfrentar varios obstáculos. Organizar conferencias y seminarios, programa de desarrollo de la Facultad abierta, que fueron más exigentes tareas, no encontró lugar incluso en las normas de la carga de trabajo de la Facultad, deje cualquier gano de incentivo o apreciación del director. Si uno vino adelante para llevar a cabo dos programas, el director no permitiría a más de uno. Él nunca inaugurado o reunieron a los participantes del FDP abierto. Fomentar dicha actitud del director, el personal de oficina MDP también lanzó llaves preguntando obtener aprobaciones reiteradas desde MDP Presidente/Director, incluso después de todo-incluido aprobaciones fueron dadas por el director. Un asistente ha llegado al extremo de decir a un profesor que el Instituto había dejado de proporcionar el material del curso y el coordinador (el profesor) deben solicitar un permiso especial para copiar los materiales del curso/materiales del caso (que el profesor había preparado con grandes esfuerzos) como el material era de aproximadamente 200 páginas. El profesor replicó que él no buscaría tal aprobación, pero si el material no estaba preparado para los participantes, se abstendrá del programa como él no podría llevar a cabo cualquier clase sin los materiales del curso (materiales del caso) que iba a ser una base para la discusión en clase. El Coordinador de vez en cuando tuvo que pagar la tarifa de taxi para los huéspedes invitados por el para tomar pocas clases o les pidió asumir ellos mismos, el asistente del programa crearía problemas en la liquidación de los pagos. Una vez que un miembro de la Junta de IMX llegó para una conferencia y dio la reclamación de la tarifa del taxi de Rs.600/- en un pedazo de papel. Más tarde, el asistente preguntó el coordinador para conseguir la firma de los huéspedes sobre el reclamo, que significó el Coordinador tuvo que pagar tanta cantidad de su bolsillo para enviar a una persona por taxi para conseguir la firma costó Rs.600 /-. Pagó la factura él mismo para solucionar el tema.

Las cosas no cambiaron mucho, incluso después de que el director Dr. Vikas abandonó la oficina. El Director Interino (DI), Dr. Nagendra, cuando solicitado por profesor Abhimanyu en octubre de 2014 (que era el único miembro de la facultad que estaba llevando a cabo una FDP abierto cada año incluso después de retiro de los últimos tres años, sin algún cargo), el DI sugirió que, puesto que él ahora fue retirado, un miembro de la facultad que está en servicio regular del Instituto debe llevar a cabo el programa. De donde conseguir dicha facultad era un punto discutible. Si uno o más de los 7 profesores regulares estaban deseosos de hacer eso, Prof. Abhimanyu no tuvieron que hacer después de jubilarse. Prof. Abhimanyu de alguna manera fue convencido por un joven profesor Dr. Virendra para coordinar formalmente el programa.

Dr. Virendra aceptó la solicitud y la propuesta se puso al DI para su aprobación. El Director entonces dijo que no quiso usar su discreción y quisiera trabajar a través del sistema y que refiere la propuesta al Presidente de MDP (otro profesor asistente) quien decidió discutir el asunto con el Comité de MDP y formular una política para FDP antes de decidir la cuestión.

Después de 3 meses, el Presidente de MDP informó que Rs.15000/- cobrará como matrícula de FDP. Esto estaba por encima de 10000 Rs./- que el programa se permitió que se cobrará por la Junta Directiva de un organismo profesional bajo cuya égida el programa debía hacerse. En el pasado el director había sido acatar por el honorario uniforme y baja, sugerida por el cuerpo profesional. Otras instituciones asociadas, que estaban llevando a cabo el FDP también acordaron cobrar cuota uniforme. Eran hermana instituciones, todo promovido por MHRD y

cobraron honorarios bajos como una causa nacional, porque el programa era en una disciplina donde había escasez aguda para la Facultad. IMX era el domicilio social de la organización profesional y la junta había concedido el permiso de tener el domicilio social de la organización en su campus. Dos miembros de la Junta Directiva del IMX también eran miembros de la junta directiva de la organización profesional.

Pasaron meses. Mientras tanto, el DI preguntó Dr. Virendra que, puesto que el programa debía llevarse a cabo en el campus segundo, la aprobación del Presidente de MDP de otros campus también debería ser tomada. El otro Presidente de MDP dice que le gustaría ir con Presidente MDP de sede central. Él, sin embargo, propuso si los participantes podrían mantenerse en el albergue de los estudiantes, puede abogar por para las tasas más bajas. La idea fue dejada de lado sin embargo, cuando el Coordinador señaló que muchos profesores participantes desde diferentes institutos de gestión pueden tener mayor rango y puestos en sus instituciones y universidades que ellos. Se decidió entonces intentar la propuesta cuando se une el nuevo director regular.

Profesor Abhimanyu se preguntaba por qué las cosas salen mal en la realización de FDP en IMX a pesar de la agudeza y el inequívoco apoyo de la Junta de Gobernadores. Cuando él fue designado a una institución asociada, que era 12 años más joven, se enfrentó a los problemas de infraestructura (no hay aulas, albergue ejecutivo, comedor etc.) todavía el Instituto fue capaz de hacer 6-8 FDP de cada año. Ahora hacía más de una docena de programas cada año. En diez años a partir de 2004, se había hecho más de 100 programas de la semana, más de 650 días, que más de 2200 Facultad miembros asistieron, mientras que IMX no podría realizar hasta 10 FDPs durante el período.

Lo único que hizo fue crear infraestructura improvisada, hizo un miembro de la Facultad (que fue vendido a la idea de FDP) como Presidente de FDP (separa la tarea FDP del Presidente MDP) y permitido 0.5 crédito para FDP en la carga de trabajo anual de una facultad, que era el mínimo crédito seis. Él también no faltó inaugurando una FDP o entregar el discurso de despedida, si él estaba en la ciudad. Había destacó la importancia del FDP (en el plan perspectivo que presentó a la Facultad, personal y miembros de la Junta en su unión, como contribución indirecta a la gestión de la educación, como 40 docentes formados en un programa pueden beneficiar los 2000-4000 estudiantes, año tras año. No hay tal énfasis y aclarar existió en IMX, se sentía. A pesar de sus esfuerzos, no podría dar un impulso a la actividad por más de veinte años que aseguró IMX como profesor senior y habiendo sido incluso Decano más de una vez.

"Tal vez el mismo molde en el cual se echan las dos instituciones ahora son diferentes", él pensó. "Tal vez IMX ejerzan actividades comerciales, no actividades de desarrollo como FDP".  
"“Cómo romperse sigue deja perplejo él, el director séptimo y los Miembros de la junta”