

El poder de la lista de verificación@

En un Instituto de gestión líder de India, un ejercicio de planificación perspectiva estaba siendo emprendido para preparar un plan para los próximos 10 a 15 años. Un día en una cafetería, algunos inquisitivos jóvenes miembros de facultad pidieron a los colegas de superior sentados allí, para compartir sus experiencias / opiniones sobre cómo manejar la tarea de dar estímulo a las actividades académicas del Instituto. Prof. Chidambaram, uno de los colegas superiores, narró una historia sobre cómo el Instituto había ido para dar 3.5 veces aumento en la entrada de programa postgrado de gestión dentro de 4 meses hace unos años (vea los casos La diversión de la escritura de caso A y B)

Prof. Nandkumar, otro colega senior, narró la siguiente experiencia a petición de los colegas jóvenes. "Preparar la lista de verificación se considera un instrumento de gestión importante para la planificación e aplicación de las prioridades de crecimiento. Pero de qué manera poderosa es este instrumento, no se describe específicamente en la literatura. A veces, en Febrero de 1996, estaba asistiendo una reunión del consejo del Instituto. En una etapa de la discusión, tal vez en el crecimiento del Instituto, el Presidente miró a un miembro de la Facultad de la Junta, y preguntó por qué el Instituto no podría aumentar el tamaño del lote PGP (que era alrededor de 125 estudiantes) a 180?"

El miembro de la facultad cortésmente dijo que la pregunta debería ser hecha al Director, no a él. El Presidente dijo "El Director dice que la facultad de consejo siente que no es posible aumentar la ingesta debido a varias limitaciones como la aula, la Facultad etc. ¿Por qué no permiten que los estudiantes al menos 15-20 para el tamaño actual"?

El miembro de facultad, dijo que "el Director puede tener razón en que el consejo de facultad ha decidido que el Instituto debía esperar un año más para que toda la infraestructura necesaria está en su lugar con anticipación. Pero por favor, consulte el Director que no lo he dicho. Con respecto a adición de 15-20 alumnos, como una facultad que mi opinión es que no debe hacerse. No tenemos habitaciones apropiadas incluso para sesenta alumnos. Con 9 alumnos en una fila en el pasillo de conferencia, mi voz no llega hasta la séptima fila. Cuando desplazo con micrófono para aumentar la participación de la discusión del caso, el cable del micrófono se rompe como me muevo hacia adelante y hacia atrás a la fila 16 séptimo. ¿Si los estudiantes no son capaces de escuchar a mí y a demás cómo le siguen lo que se enseña a través del método del caso? Sin lo tenemos farsa de la enseñanza, no impartiendo aprendizaje a los estudiantes. Pero usted puede

comprobar con el Director que nunca he dicho no a la adición de una sección completa, aunque aumentó sustancialmente mi carga de trabajo".

"Pero el Director dice que no es posible. El consejo de facultad ha sugerido una fuerza de la Facultad de unos 30 miembros de la Facultad para tomar el aumento de la entrada de 180 estudiantes", dijo el Presidente.

El miembro de la Facultad bromeó "hemos desarrollado la experiencia de contar cómo no pueden ser las cosas hacer. Si usted pregunta este próximo mes de febrero, respuesta será la misma. Le diremos muy convincente, por qué no puede hacer lo mismo". "Entonces ¿qué debe hacerse?" preguntó el Presidente. El miembro de facultad respondió, "el Instituto debe pedirse para preparar una lista de todo lo que hay que hacer para aumentar el tamaño de lote a 180 el año próximo. Y en cada reunión del consejo la agenda principal debe ser hablar de lo que queda por hacer. El Instituto debe confirmar a la Junta por el próximo mes de diciembre que se ha hecho todo lo necesario para aumentar el tamaño de lote 180. Si esto se hace, existe la posibilidad el próximo año que vamos a tener un tamaño de lote de 180".

La Junta pidió al Director a hacer lo mismo, y la sorpresa fue que el consumo fue de 180 al año siguiente. "Nunca se dio cuenta de que la potencia de la preparación y uso de lista de verificación como un instrumento de gestión es de ese orden. ¿Ustedes?" preguntó.

Los profesores estaban anonadados. ¿Puede haciendo la lista de verificación de que puede tomar el aumento en la ingesta? Si es así ¿por qué el Instituto no prepararlo para aumentar aún más? ¿Cómo prepararlo? ¿Podemos preparar la lista de verificación para aumentar la entrada de 120 a 180 utilizando los conceptos de gestión estratégica que enseñamos? ¿De qué manera se diferenciaría esta lista de verificación del uno mencionado en el caso "Shabashi"? ¿Cuándo la entrada podría ser aumentado a 180 o más? Estas preguntas estaban en su mente.

Gráfico 1

	Ingesta a PGP	Desarrollo* de campus	La facultad	Personal no docente	La tasa de PGP/ el alumno	Total MHRD subvención*		
						Sin plan	Plan	Total
1985-86	27	NA	NA	NA	2625	NA	NA	NA
1986-88	30	NA	NA	NA	2425	NA	NA	NA
1987-88	32	NA	NA	NA	3075	NA	NA	NA
1988-89	34	165	22	84	5375	NA	NA	289
1989-90*	105	290	25	88	6075	NA	NA	503
1990-91	96	517	28	79	6375	NA	NA	725
1991-92**	90	309	25	78	10650	NA	NA	537
1992-93	104	330	23(12)	105	12450	120	409	529
1993-94	118	121	22(18)	112	12450	120	130	250
1994-95	122	67	22(18)	106	19000	132	275	407
1995-96	108	293	23(15)	129	35800	145	500	645
1996-97	118	197	26(3)	132	50050	118	0	118
1997-98***	172	NA	34(2)	135	59900	84	51	135
1998-99	158	NA	35(2)	146	70000	343	72	415
1999-00	183	NA	44(2)	140	85000	579	113	692
2000-01	183	NA	57(3)	141	95000	700	200	900
2001-02@	240	NA	64(3)	138	110000	750	400	1150

* Ingesta de PGP aumentó a 2 secciones campus propio

** Instituto cambió de puesto al

***Ingesta de PGP aumentó a 3 secciones

@Ingesta de PGP aumentó a 4 secciones